

Protokół

z Walnego Zgromadzenia Polskiego Związku Lawn-Tennisowego
z dnia 29 i 30 marca 1925-.

Pierwszy dzień obrad./29.3.25/

Y.

1. Zagajenie.

O godz. 15,15 zagaikł zgromadzenie prezes PZLT p. Schulc witając zebranych i informując ich równocześnie, że zagajone o godz. 14-ej zgromadzenie nie przyszło do skutku wobec braku quorum. Wobec tego obecne zgromadzenie jako zwołane godzinę po pierwszym jest prawomocne stosownie do przepisów § 32 statutu PZLT.

Stwierdzenie legitymacji.

Następnie przystąpiono do stwierdzenia legitymacyj obecnych jakoteż do stwierdzenia ilości głosów poszczególnych reprezentantów. Okazało się, że reprezentując:

1/ Warszawski Lawn-Tennis Klub	pp. E. Miller i Drewnowski	4 głosy
2/ Łódzki Klub Lawn Tennisowy	p. Schreiber	4 "
3/ Lwowski Klub Tennisowy	p. Zdzisław Stahl	4 "
4/ AZS Poznań, Sekcja Tennisowa	p. Foerster	4 "
5/ AZS Kraków	p. dr. Potuczek	3 "
6/ K.S. "Cracovia" S.T.	p. Frączkiewicz	3 "
7/ Katowicki Związek Tennisowy	p. Tetzlaff	3 "
8/ K.S. "Warta" Sekcja Tennisowa	pp. Kurzewski i Beyn	2 "
9/ W.K.S. "Legja"	kpt. Kazimierz Dobrostański	2 "
10/ Poznański Klub Lawn -Tennisowy	p. Bagnowski	2 "
11/ Warszawskie Koło Tennisowe	pp. K. Jurkowski i A. Neumann	2 "
Razem		33 głosy

Pozatem obecni są na posiedzeniu z ramienia Zarządu PZLT:

- a/ prezes PZLT p. Zdzisław Schulc
- b/ I.viceprezes PZLT /Kierownictwo/ p. Kazimierz Starkowski
- c/ sekr. gen. p. W. Przybylski.

Z ramienia Komisji Rewizyjnej: przewodniczący tejże, p. A. Mikołajewski.

Zebrani jednomyślnie godzą się na to, aby Warszawskie Koło Tennisowe przyjęte na przedstąpieniem Zebraniu Zarządu, mogło wziąć udział czynny w Walnem Zgromadzeniu.

Wybór przewodniczącego.

Na wniosek prezesa p. Schulca wybrano przez akklamację na przewodniczącego zgromadzenia p. Scheiblera.

2. Prptkuł z ostatniego Walnego Zgromadzenia.

Na wniosek p. Starkowskiego przyjęto bez odczytania protokół z ostatniego Walnego Zgromadzenia, zwłaszcza, że treść protokołu jest członkom znana, ponieważ protokół został członkom przed zgromadzeniem przesłany. Stwierdzono przytem, że w niektórych egzemplarzach jest omyłka polegająca na przepisaniu mianowicie na trzeciej stronie protokołu w ustępie dotyczącym zmian statutu w kilku egzemplarzach napisano do § 15a/ 1/ "polecenie 2 członków" zamiast "polecenie 5 członków".

3. Wniosek Prezydium PZLT w sprawie przyznania dodatkowych głosów

Po myśli § 18 ust. II zgłosiło Prezydium PZLT wniosek o przyznanie dodatkowych głosów następującym klubom:

a/ Warszawskiemu Lawn Tennis Klubowi	drugiego dodatk. głosu
b/ AZS Poznań S.T.	" " "
c/ Lwowskiemu Klubowi Tennisowemu	" " "
d/ Łódzkiemu Klubowi Lawn-Tennisowemu	" " "
e/ Katowickiemu Związkowi Tennisowemu	jednego " "
f/ WKS "Legji" S.T.	" " "

W imieniu Prezydium uzasadnia p. Starkowski wniosek specjalną żywotnością wspomnianych klubów wynikającą z udziału w turniejach zamiejscowych, urządzania imprez tenisowych oraz należytem stosowaniem się do zarządzeń PZLT.

P. Frączkiewicz podkreśla, że AZSowi Kraków dzieje się krzywda, jeżeli jemu nie miałyby się również przyznać głosy dodatkowego; nadto uważa p. F., że kryterjum dla ewentualnego przyznania dodatkowych głosów powinno być nie tylko udział w turniejach tenisowych lecz również i ilość boisk tenisowych i w tym związku zaznacza, że pod tym względem również i Cracovia zasługuje na przyznanie jej głosów dodatkowych, ponieważ posiada oprócz czterech boisk ziemnych i czterech dalszych boisk będących już w budowie - znakomite boisko kryte parkietowe.

P. Starkowski wyjaśnia, że Prezydium uznając zupełnie zasługi AZS Kraków pod względem sportowym nie uważało jednakowoż za wskazane ze względu na cały szereg przekroczeń statutowych AZS Kraków, zgłaszać wniosek o przyznanie AZSowi krakowskiemu dodatkowego głosu.

W sprawie zasady przyznawania dodatkowych głosów przemawiali poza tym pp. Stahl, Drewnowski, dr. Potuczek, Szulc. W szczególności stwierdzili mówcy, że odnośny ustęp § 18, mówiący o "specjalnie zasłużonych" stowarzyszeniach powinien zostać stylistycznie zmieniony.

Głosowanie w sprawie przyznania dodatkowych głosów w myśl wniosku Prezydium PZLT dało następujący wynik:

22 głosy za wnioskiem

9 głosów przeciw wnioskowi

2 głosy wstrzymały się od głosowania.

Wobec wymaganej w § 18 ust. II statutu kwalifikowanej większości 3/4 na przejście takiego wniosku wniosek Prezydium upadł.

4. Referat Skarbnika.

Skarbnik a raczej zastępca skarbnika p. Paciorkiewicz jest nieobecny z powodu choroby. P. Szulc względnie p. Starkowski powtarzają swoje referaty wygłoszone na Zebraniu Zarządu, a mianowicie, że były skarbnik p. Seydlitz zupełnie nie prowadził ksiązkowości i dopiero w marcu 1925 r. mimo zawieszenia go w czynnościach już w listopadzie ubiegłego roku, udało się Związkowi otrzymać książki i kwity znajdujące się w jego posiadaniu. Na podstawie tych podkładów nowomianowany skarbnik p. Paciorkiewicz zestawiał z pomocą Kierownictwa dochody i rozchody. Stwierdzono przytem, co zresztą również i Komisja Rewizyjna potwierdziła, że nie zachodzi tu bynajmniej fakt malwersacji lub t.p., lecz tylko wielka niedbałość, polegająca na zupełnem nieksiązkowaniu przez przeciąg całoroczny jakichkolwiek pozycji, wskutek czego na cały szereg pozycji brak kwitów i podkładów.

Wszelkie wpływy do PZLT szły przez konto PKO a kontem dysponowało Kierownictwo, tak że p. Seydlitz sam żadnych dyspozycji pod tym względem nie wydawał. Jednakże nie zbierał należycie kwitów przedstawianych mu przez Kierownictwo, względnie nie postarał się o kwity na zresztą nie wątpliwe zupełnie pozycje.

Stan kasy wynosi 89 zł. w gotówce, przyczem należy stwierdzić, że po za AZS Kraków i AZS Poznań i Lwowski Klub Tennisowy wszystkie kluby ze swych składek się uiszczyły, a również i ostatnio wymieniony

klub według dopiero co nadesłanego listu zalegającą kwotę przekazał.

Kilka klubów zalega jeszcze z opłatą na fundusz zakupu nagród o mistrzostwo Polski.

500 zł. wyłożyła Kasa do rąk p. Szulca na cele druku podręcznika. Jako prowizoryczny budżet projektuje nowy skarbnik:

w dochodach

I. ze składek członkowskich	
1/ od członków klubów 6 . 400 zł.	2.400 zł.
2/ od reszty klubów 10 . 200 "	2.000 "
II. dochód z turnieji 1.000 "	
/według nowego regulaminu turniejowego	
opłata w wysokości 5 zł. od każdego	
uczestnika na rzecz PZLT/	
III. dochód ze sprzedaży podręcznika w 1925 r. 600 "	
Razem 6.000 zł.	

w rozchodach.

A. Koszta utrzymania biura /lokal i siła płacna	4.000 zł.
B. Portorja, papier, druki, przybory pism.....	1.000 "
C. Gazety, czasopisma.....	700 "
D. Związek Polskich Związków Sportowych	100 "
E. Fédération Internationale de Lawn-Tennis ...	50 "
F. Inne wydatki	150 "
6.000 zł.	

W powyższych pozycjach nie uwzględnione są ewentualne dochody wzgl. rozchody z tytułu reprezentacyjnych rozgrywek, któreby PZLT przeprowadzał ze swego ramienia, finansował lub subwencjonował.

Nad powyższym projektem nie debatowano z uwagi na to, że Walne Zgromadzenie przy dyskusji nad kwestją przeniesienia siedziby Związku do Warszawy dyskutować będzie nad kwestją ~~przeniesienia~~ budżetu PZLT wzgl. nad kwestją składek członkowskich.

5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej i sprawa absolutorjum.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. A. Mikołajewski przedstawia w ustnym wywodzie sposób prowadzenia ksiązkowości. Następnie odczytuje protokół Komisji Rewizyjnej z dn. 28.3.25., który brzmi dosłownie jak następuje:

Protokół Komisji Rewizyjnej PZLT

Komisja Rewizyjna w osobach niżej podpisanych zbadała w dniu 27. marca rb. za czas od 21.III.1924 - 17.III.1925 r. książkę kasową wraz z wszelkimi przedłożonymi dowodami i stwierdziła co następuje:

Książka kasowa jest prowadzona nieumiejętnie, gdyż prawie przy wszystkich pozycjach rozchodowych powołuje się skarbnik na wyciągi Poczt. Kasa Oszcz. nie przedkładając naogół dowodów oryginalnych. Brak dowodów oryginalnych wzgl. dostatecznych podkładek na sumę zł. 528,42. Suma obrotowa przez powyższy czas wynosiła zł. 1380,60. Saldo w dniu 17.3.25. wynosi 590,84 zł. wzgl. 90,84 zł. przyczem w pierwszej sumie salda jest wliczone 500 zł. pobranych przez p. Szulca na poczet druku: "Przepisów Regulaminu Gry". Z powyższego salda w wysokości zł. 90,84 znajduje się zł. 89,84 na koncie w PKO i l. - w gotówce.

Ze względów formalnych /brak dowodów/ nie może Komisja Rewizyjna wniesć o udzielenie absolutorium skarbnikowi, mimo jej przekonania, że nadużyć żadnych nie popełniono. Udzielenie absolutorium pozostawia zaś wolnej ocenie Walnego Zebrania.

Poznań, 28.III.1925.

T. Suszczyński

/-/A. Mikołajewski
Przew. K. m. rewizyjnej/

Mrozikiewicz.

Do protokołu tego wyjaśnia Kierownictwo, że na szeregu pozycji stałych, dotyczących czeków wystawionych dla maszynistki za stałe prace pismienne niema po za dochodami z PKO oryginalnych kwitów, względnie kwity, które Komisja rewizyjna w swym protokole określiła jako niedostateczne, są to kwity za niektóre drobne kilku złotych lub poniżej złotych pozycje wystawiane przez członków Zarządu za niektóre bieżące wydatki, przy których nie postarano się o kwity firmowe.

Na wniosek p. Scheiblera, który w imieniu zarządu oświadcza, że Zarząd solidarnie odpowiada w razie gdyby miały się okazać jakie niedobory polegające na winie skarbnika, zmienia przewodniczący Komisji Rewizyjnej swój wniosek i wnosi z zastrzeżeniem odpowiedzialności dotychczasowego zarządu o udzielenie Zarządowi absolutorium. Absolutorium udzielono jednogłośnie.

Następnie oświadczył przewodniczący Komisji Rewizyjnej, że Komisja Rewizyjna w związku ze sprawą z przeniesieniem siedziby Związku do Warszawy ustępuje już teraz, tj. rok przed właściwym upłynięciem jej kadencji.

6. Sprawozdanie Prezesa PZLT i zgłoszenie dymisji Zarządu oraz sprawa przeniesienia siedziby PZLT do Warszawy.

Prezes Związku p. Szulc w krótkim zarysie streszcza rozwój i działalność Związku od początku jego istnienia i zwraca szczególną uwagę na zadania, które obecnie Związek czeka, w szczególności na fakt wejścia polskiego tenisu na arenę międzynarodową przez przystąpienie do rozgrywek o puchar Davisa.

Mając na względzie dobro Związku, mianowicie uważając, że Związek mając siedzibę w Warszawie lepiej będzie się mógł rozwijać i sprawniej działać, mając dogodniejszy kontakt ze wszystkimi klubami, ponadto zaś mogąc się łatwiej komunikować z władzami centralnymi i z zagranicą, postanowił Zarząd na swym zebraniu w grudniu 1924 zgłosić swą dymisję na dzisiejszym zebraniu, tj. rok przed właściwym upływem swej trzyletniej kadencji, celem umożliwienia przeniesienia już w tym roku siedziby Związku, Prezydium i Kierownictwa do Warszawy. Sprawa przeniesienia siedziby została rozważona dość dokładnie tak w łonie Zarządu jak również zasięgnięta została pod tym względem poszczególnych klubów i w rezultacie ustalonym zostało, że w razie przeniesienia siedziby, kardynalną rzeczą dla dobra Związku jest stworzenie stałego biura z płatną wzgl. z płatnymi siłami i że w tym celu konieczne jest odpowiednie podwyższenie opłat członkowskich wzgl. przejęcia przez większe kluby gwarancji na pokrycie ewentualnych niedoborów sekretariatu. W tej sprawie rozpisana przez Kierownictwo PZLT ankieta dała wynik na ogół pozytywny, bo cztery kluby przejęły w zupełności wspomnianą gwarancję.

Uważając zatem, że sprawa przeniesienia siedziby została dostatecznie przygotowana i Warszawskie Kluby ze swej strony porozumiały się wzajemnie, że będą mogły przedstawić stosowne osoby, które zajmą się prowadzeniem Związku, zgłasza Prezes Związku w imieniu Zarządu z ~~21.12.24~~ dymisję Zarządu na ręce Walnego Zgromadzenia.

Po przyjęciu dymisji przez Walne Zgromadzenie p. Edward Miller w imieniu wszystkich klubów dziękuje ustępującemu Zarządowi za dotychczasową pracę, wyrażając się z uznaniem o dotychczasowej działalności, wskazując w szczególności na trudne dzieło zapoczątkowania organizacji Związku i stworzenie zadaniowych podstaw do dalszego rozwoju Związku.

W sprawie konieczności urządzenia stałego płatnego biura rozwinęła się szczegółowo dyskusja. Pp. Miller i Drewnowski przedstawili nasamprzód w ogólnych zarysach wysokość wydatków celem uzyskania odpowiedniego lokalu, wysokość kosztów siły biurowej itd., z którego to przedstawienia wynika, że kwota 4.000 zł. na cele płatnego biura jest zupełnie realnie wykalkulowana.

Następnie w tej sprawie zabrali jeszcze głos pp. Stahl, Frackiewicz, Potuczek a w końcu p. Starkowski, który sprawując Kierownictwo PZLT wskazał na ogrom pracy, wymagającej zaangażowania stałego płatnego korespondenta; zdaniem p. Starkowskiego obecny stan PZLT wymaga stałej codziennej co najmniej 5-cio godzinnej pracy korespondencyjnej, rejestracyjnej i statystycznej celem zaspokojenia najżywotniejszych potrzeb Związku. Mając zaś na oku dalszy rozwój Związku należy przewidzieć, że praca w Związku ~~ma~~ będzie znacznie się zwiększyć.

Po wyczerpaniu dyskusji powzięto jednomyślnie uchwałę:

Po myśli § 2 statutu PZLT naznacza się jako siedzibę PZLT na przebieg ciąg 3-ich lat tj. do końca marca 1928r. Warszawę.

7. Sprawa bojkotu sportu z Niemcami i Wolnym Miastem Gdańskiem.

Obszerną dyskusję na powyższy temat, w której w szczególności przedstawiciel Katowickiego Związku Tennisowego przemawiał w kierunku zniesienia bojkotu z Niemcami a co najmniej uwzględnienia specyficznych warunków Górnego Śląska, zaś przedstawiciel Łódzkiego Klubu Lawn Tennisowego w kierunku uwzględnienia długoletnich i tradycyjnych stosunków sportowych Gdańska z Łodzią, przysłała w końcu następująca uchwała do skutku zawierająca odnośne kompromisowe załatwienie powyższych kwestji, a mianowicie:

Uchwalono bojkot sportu z Niemcami i z Wolnym Miastem Gdańskiem.

~~Naznaczono~~ Zezwolono na nieoficjalne rozgrywki Katowickiemu Związkowi tenisowemu na terenie plebiscytowym śląskim.

Polecono Łódzkiemu Klubowi Lawn Tennisowemu zwrócić się po instrukcje w sprawie bojkotu gdańskiego do Prezydium PZLT przed terminem turnieju ogólnego o mistrzostwo m. Łodzi.

8. Sprawa rozgrywek o puchar Davisa.

W imieniu Tymczasowej Komisji Sportowej kończącej z dniem Walnego Zgromadzenia swoją działalność referuje p. Starkowski, że zgłoszenie Polski do rozgrywek o puchar Davisa zostało przyjęte i według wylosowania ma grać Polska w pierwszym kole z Anglią.

Dalsze załatwienie spraw związanych z rozgrywkami o puchar Davisa należy do mającej być wybranej Nowej Komisji Sportowej.

9. Sprawa ~~min~~ listy klasyfikacyjnej.

P. Szulc oświadcza następnie w imieniu Tymczasowej Komisji Sportowej, że Komisja nie ustawiła listy klasyfikacyjnej graczy polskich nie będąc z jednej strony do tego specjalnie upoważnioną, z drugiej strony zaś wobec obarczenia jej członków inną pracą, wreszcie uważając za właściwsze przekazać sprawę tej nowej Komisji, która znajdzie z pewnością dostateczny czas przeprowadzić na tem polu właściwe i szczegółowe badania, obliczenia itd.

W dyskusji nad sprawą listy klasyfikacyjnej wyłożyły się dwa zapatrywania, jedno, aby Walne Zgromadzenie ustaliło pewne wytyczne, których Komisja Sportowa winna się bezwarunkowo trzymać przy ustalaniu listy klasyfikacyjnej jak nprz. ustawienie między pierwszymi mistrzami Polski z ubiegłego roku, uwzględnienie ilości zdobytych nagród itp.

Drugie zapatrywanie, aby Komisji Sportowej zostawić swobodę przy ustalaniu listy klasyfikacyjnej odniosło zwycięstwo przy przeprowadzeniu głosowania, zwłaszcza wobec nasuwających się trudności przeprowadzenia kontroli nad kwestją, czy Komisja Sportowa uwzględniała wytyczne wskazane jej przez Związek przy ustawieniu listy klasyfikacyjnej.

10. Wybór Władz.

Wobec braku szczegółowych przepisów statutu pod względem sposobu przeprowadzenia wyborów postanowiono wybrać wpiertw prezesa a następnie razem dalszych 9 członków Zarządu, z tem, aby Zarząd następnie sam funkcje między sobą rozdzielił. Tak więc:

Po myśli § 29 statutu PZLT wybrano na lat 3 /tj. do końca marca 1928 włącznie/ nowy Zarząd i nową Komisję Rewizyjną w następującym składzie:

a/ Zarząd: Prezes Jan Kowalewski /Warsz. Lawn. Ten. Klub/, Jan Drewnowski /Warsz. Lawn. Ten. Kl./, Wiktor Lubliner /WKS "Legja"/, Oskar Kolberg /Warsz. Koło Ten./, Kirchmeyer /Warsz. Klub Narciarski S.T./, Zdzisław Szulc /AZS Poznań S.T./, Karol Scheibler /Łódzki Klub Lawn. Ten./, dr. Władysław Jentys /AZS Kraków ST/, Zbigniew Orzechowski /Lwowski Klub Ten./, Leon Tetzlaff /Katowicki Zw. Ten./.

b/ Komisja Rewizyjna: kpt. Dobrostański /WKS "Legja" ST/, Edward Miller /Warsz. Lawn. Ten. Kl./, Jerzy Szczerbiński /Warsz. Lawn. Ten. Klub/.

Poszczególne funkcje Zarządu rozdzieli Zarząd własną uchwałą z tem, że między członków warszawskich rozdzielone zostaną funkcje dwóch wiceprezesów oraz sekretarza i skarbnika, oraz z tem, że Zarząd na stanowisko Kierownictwa PZLT wybierze, zgodnie z przepisem statutu, jednego z 3 prezesów.

Wybór Komisji Sportowej przekazano nowemu Zarządowi.

Aż do chwili ukonstytuowania się nowego biura PZLT w Warszawie prowadzi będzie agendy PZLT dotychczasowe Kierownictwo PZLT z tem, że natychmiast wyłącza się wszelkie sprawy dotyczące rozgrywek o puchar Davisa i oddaje się je do dalszego opracowania na ręce nowego prezesa PZLT.

11. Sprawa mistrzostw.

Po szczegółowej dyskusji na temat tytułów mistrzostw postanowiono ograniczyć wzorem zagranicy ilość mistrzostw a w szczególności tytuły mistrzostw określające pewne dzielnice, ziemie itp., zaś poszczególne tytuły aż do odwołania przydzielić na stałe poszczególnym klubom do rozgrywania. Tak więc:

Po myśli § 30.p.c. statutu PZLT przydzielono na stałe poszczególnym klubom prawa rozgrywania na swych turniejach ogólnych następujących mistrzostw:

- a/ Mistrzostwo Warszawy - Warszawski Lawn Tennis Klub
- b/ Mistrzostwo Poznania - AZS w Poznaniu Sekcja Tennisowa
- c/ Mistrzostwo Krakowa - AZS w Krakowie
- d/ Mistrzostwo Lwowa - Lwowski Klub Tennisowy
- e/ Mistrzostwo Łodzi - Łódzki Klub Lawn Tennisowy
- f/ Mistrzostwo Katowic - Katowicki Związek Tennisowy
- g/ Mistrzostwo Śląska -
- h/ Mistrzostwo Wielkopolski - KS "Warta" Sekcja Tennisowa w Poznaniu
- i/ Mistrzostwo Małopolski - jeden raz na 3 lata Lwowski Klub Tennisowy, zresztą KS "Cracovia" S.T.

Drugi dzień obrad./30.3.1925 godz. 9 1/2/.

Obecni:

1/ Warszawski Lawn Tennis Klub p. Jan Drewnowski	4 głosy
2/ Łódzki Klub Lawn Tennisowy p. Kunze i Steinert	4
3/ Lwowski Klub Tennisowy p. Z. Stahl	4
4/ AZS Poznań S.T. p. Starkowski	4
5/ AZS Kraków ST. p. dr. Potuczek	3
6/ KS "Cracovia" ST. p. Frączkiewicz	3
7/ Katowicki Związek Tennisowy p. Tetzlaff	3
8/ KS "Warta" ST. p. Beym	2
9/ WKS "Legja" ST p. kpt. Dobrostański	2
10. Warszawskie Koło Tennisowe p. Jurkowski i Neumann	2

Razem

31. głosów

a więc zgłoszy mniej obecnie jak dnia poprzedniego wobec nieobecności przedstawiciela Poznańskiego Klubu Lawn Tennisowego.

P. Szulc wita pp. Kunzgo i Steinerta, poczem na jego wniosek zebrani przez akklamację powołują p. Kunzgo na przewodniczącego Zgromadzenia.

12. Uzgodnienie terminów turniejowych.

Ustalono następujące terminy turniejowe:

- a/ 20.5. - 24.5.25. mistrzostwo Warszawy /Warsz. Lawn. Ten. Kl./
- b/ 28.5. - 1.6.25. mistrzostwo Poznania /AZS Poznań S.T./
- c/ 6.6. - 11.6.25. " Lwowa /Lwows. Kl. Ten./
- d/ 20.6. - 24.6.25. " Małopolski /Cracovia/
- e/ 26.6. - 29.6.25. " Krakowa /AZS Kraków ST./ ewentualnie przesunie się termin w razie porozumienia się z zagranicznymi graczami na pierwsze dni lipca rb. po poprzednim porozumieniu się z Prezydium PZLT.
- f/ 6.8. - 9.8.25. " Wielkopolski /KS "Warta" ST./
- g/ 13.8. - 16.8.25. " Śląska i Katowic /Katowicji Zw. Ten./
- h/ 26.8. - 30.8.25. " Polski /Warsz. Lawn. Ten. Klub/, udział zastrzeżony tylko dla obywateli Rzeczypospolitej Polskiej zrzeszonych w klubach przy należnych do PZLT;
- i/ 2.9. - 6.9.25. " Łódzki /Łódzki Klub Lawn Ten./

Od r. 1926 rezerwuje się jako stały termin dla turnieju o mistrzostwo Warszawy termin Zielonych Świątek.

13. Turnieje w zdrojowiskach.

P. Starkowski przedstawia zebrany na podstawie danych zebranych w ostatnim roku przez Związek, niski poziom organizacji turniejów tenisowych w zdrojowiskach wobec braku odpowiednich osób w odnośnych komitetach turniejowych. Turnieje odbyły się w Ciechocinku, Gdyni, Powidzu, Jasle, Miłowodach itd., z tego tylko Ciechocinek postarał się o przyjęcie Komitetu turniejowego do PZLT, turnieje zaś powyższe ~~w innych miejscach~~ nie zostały zupełnie prawidłowo przeprowadzone.

Obecnie po rozwiązaniu "Krokusa" w Zakopanem, grozi i temu miejscu kąpielowemu pod względem turniejów tenisowych los wyżej wymienionych uzdrowisk. Koniecznym zatem jest, zdaniem referenta, zajęcie się uzdrowiskami przez poszczególnych członków Związku, celem zapewnienia tenisowi w uzdrowiskach takiego znaczenia, jakiem cieszy się w uzdrowiskach zagranicznych.

Zebrani w tej myśli uchwalili:

Polecono zająć się organizacją turniejów ogólnych w zdrojowiskach i to:

- a/ w Ciechocinku Warszawskiemu Lawn Tennis Klubowi
- b/ w Zakopanem - AZS Kraków Sekcji Tenisowej.

14. Statut o mistrzostwo Polski i statut pucharu o mistrzostwo Polski

W myśl uchwały Zarządu z dn. 21.12.24.r. opracował p. K. Wasilewski z Warszawskiego Lawn Tennis Klubu projekt statutu pucharu o mistrzostwo Polski. Projekt ten przewiduje tylko mistrzostwo w grze pojedynczej panów.

Po krótkiej dyskusji postanowiono połączyć w jeden statut przepisy o mistrzostwie Polski ze statutem pucharu wędrownego, przyczem postanowiono w myśl uchwały Zarządu przepisać obowiązek rozgrywek 5-cio setowych w grach panów.

Odrzucono przytem wniosek AZS Poznań według którego miejscem rozgrywek miałyby być miejsce klubu, którego gracz zdobył ostatnio mistrzostwo Polski.

Przekazano nowemu Zarządowi do uchwalenia statutu mistrzostwa Polski i statutu o mistrzostwo pucharu wędrownego o mistrzostwo Polski z tem, że obie sprawy winny być złączone w jeden statut. Statut powinien obejmować rozgrywki tak dla panów jak i dla pań, jak i wszystkie rodzaje gier podwójnych, oraz z tem, że w statucie zawarty być winien przepis, że w grach panów obowiązują we wszystkich kołach rozgrywki 5-cio setowe.

15. Skreślenie członków.

P. Starkowski referuje o kilkoletniej zupełnej nieżywołności klubów: Toruńskiego Lawn Tennis Klubu i WKS Lublin Sekcji tenisowej, oraz o bezskuteczności podjętej akcji, która pozostała bez jakiegokolwiek odowiedzi. Zarząd zebrał dostateczny materiał, wskazujący na to, że kluby wspomniane przestały już istnieć a pozatem ich przynależność do PZLT wobec niepłacenia składek automatycznie już wygasła w myśl przepisów statutu.

Wobec tego Zarząd zgłosił formalny wniosek o skreślenie tych klubów z listy członków PZLT, do czego Walne Zgromadzenie jednomyślnie się przychyliło.

16. Zmiany statutu.

Pod dyskusję przyszły oprócz rozesłanego projektu Kierownictwa jeszcze szereg dalszych wniosków wyłonionych podczas obrad Walnego Zgromadzenia.

Po uchwaleniu nagłości tych dodatkowych wniosków i po przeprowadzeniu dyskusji nad poszczególnymi punktami uchwalono niżej wymienione zmiany statutu:

Dodaje się drugie i trzecie zdanie w ustępie II § 15:

~~W Komitecie turniejowym musi przynajmniej jedna osoba,~~

W Komitecie turniejowym zasiadać musi przynajmniej jedna osoba, należąca do stowarzyszenia zrzeszonego w PZLT, która odpowiedzialna jest wobec Związku za należyte przeprowadzenie turnieju. Osobę tę winien komitet turniejowy podać już przy zgłoszeniu turnieju z dołączeniem odpowiedniej deklaracji odnośnej osoby, że odpowiedzialność wyżej wspomnianą przyjmuje. Osoba ta posiada prawo stanowczego sprzeciwu.

§ 15a p.1/: skreśla się liczbę 5, a w to miejsce wsuwa się liczbę 4.

Dodaje się nowy ustęp IV. do § 15a:

W razie odrzucenia przez Zarząd kandydatury nowozgłaszającego się stowarzyszenia dopuszczalne jest odwołanie się do Walnego Zgromadzenia, które może decyzję Zarządu zmienić kwalifikowaną większością $\frac{3}{4}$ głosów.

W § 18 dodaje się w ust. I. następujące słowa:

Komitety turniejowe nie mają prawa głosu.

W § 18 skreśla się słowa: specjalnie zasłużonym" oraz słowa w ilości jedno lub dwóch".

W § 20. dodaje się punkt 10/:

10/ prawo delegowania graczy na turnieje klubów niezrzeszonych

Dodaje się w § 24 za słowami: "W § 6 pod c/d/e/f/g/" słowa "15a".

Dodaje się w § 30 nowy punkt 2:

e/ Wybór Komisji Sportowej na rok jeden.

Dodaje się za § 35 nowy § 35a wraz z napisem jak następuje:

D. Komisja Sportowa:

§ 35a Komisja Sportowa składa się z 3 członków. Członkami Komisji Sportowej mogą być członkowie Zarządu PZLT.

Komisja decyduje bezapelacyjnie w następujących sprawach:

a/ Wyznaczanie reprezentacji do rozgrywek o puchar Davesa

b/ wyznaczanie reprezentantów na inne zawody polskie reprezentacyjne

c/ układanie listy wyrównawczej polskich tenisistów

d/ zatwierdzanie piłek tenisowych dla turnieji polskich

Kierownictwo ogłasza komunikatem uchwały Komisji Sportowej. Członkowie Komisji Sportowej mogą brać udział w Walnych Zgromadzeniach i zebraniach zarządu i mają głos doradczy.

Komisja ma prawo kooptacji w razie ustąpienia jednego z jej członków aż do uzupełnienia wakansu przez najbliższe Walne Zgromadzenie.

§ 36. skreśla się, w to miejsce wstępuje nowy

§ 36. o następującem brzmieniu:

Wkładkę roczną oblicza się dla każdego członka w stosunku do ilości osób w nim zrzeszonych i to w wysokości 2 zł. od osoby.

Wkładkę należy obliczyć i przekazać do Kasy Związku według stanu osobowego w dniu 1. marca każdego roku, z równoczesnem nadesłaniem spisu członków z tego dnia, z tem, że należy w ciągu roku co kwartał nadsyłać uzupełnienia listy osobowej oraz odpowiednio składkę uzupełniać.

Rokiem administracyjnym jest czas od dnia 16. marca do 15. marca. Wpisowe wynosi 50 zł.

Komitety turniejowe nie opłacają ani wpisowego ani normalnych składek członkowskich, lecz tylko jednorazową opłatę co rok w wysokości 50 zł.

W § 37. otrzymuje zdanie pierwsze następujące nowe brzmienie:

Wkładki muszą być zapłacone do 1. kwietnia każdego roku za rok bieżący.

Obszernie rozpatrywano kwestję warunków przyjęcia do Związku i to pod kątem widzenia Związku Polskich Związków Sportowych, który domaga się od PZLT zniesienia wymogu przedstawiania przez kandydatów 5-ciu poleceń klubów zrzeszonych.

Wobec zbyt daleko, zdaniem Walnego Zgromadzenia, posuniętej ingerencji Związku Polskich Związków Sportowych do spraw wewnętrznych PZLT uchwalono jednogłośnie następującą rezolucję:

Walne Zgromadzenie PZLT uznając ogólne kierownictwo ZPZS organizacją sportu polskiego, wobec nieściśłego ustalenia kompetencji ZPZS odnośnie do spraw wewnętrznych poszczególnych związków, prosi o ustalenie tych kompetencji w drodze porozumienia pomiędzy władzami ZPZS a PZLT.

Przepis statutu postanowiono częściowo zmodyfikować, a to przez zastąpienie 5 poleceń 4-ma poleceniami, przypisując równocześnie, że w razie odrzucenia kandydatury przez Zarząd-tylko kwalifikowaną uchwałą Walnego Zgromadzenia może uchwałę Zarządu zmienić.

Uchwalone zmiany statutu przedstawiają się ^{zatem} następująco: /jak wyżej/

17. Sprawa Jutrzenki.

PP. Frączkiewicz i dr. Potuczek uzasadniają swój wniosek o przyjęcie Żydowskiego Towarzystwa Sportowego "Jutrzenka" Sekcji Tennisowej wysokim poziomem sportowym tego klubu, twierdząc przytem, że Jutrzenka właściwie już była przyjęta do PZLT i wskutek nieporozumień itd nie odciano następnie uznać jej przynależności do PZLT.

P. Starkowski wskazuje na to, że Walne Zgromadzenie z roku ubiegłego po dokładnem rozpatrzeniu sprawy ustaliło, że Jutrzenka do Związku nigdy przyjęta nie została. Natomiast ówczesne Walne Zgromadzenie przyjęło ją pod warunkiem dostarczenia w przeciągu 6 tygodni statutem wymaganych poleceń. Wobec niedopełnienia warunku przejściowa przynależność Jutrzenki do Związku zgasła. Tymczasem wpłynęły od Jutrzenki 4 polecenia, z których jedno /od K.S. "Krokus"/ okazało się sfałszowane i mimo późniejszych wyjaśnień ze strony interesowanych sfer niewyjaśnioną pozostała kwestja fałszywej pieczętki i szereg innych punktów.

W międzyczasie rozpoczął Związek Polskich Związków Sportowych wobec PZLT starania, aby Jutrzenkę do Związku przyjąć i starania te w końcu przeistoczyły się w kateryczne żądanie przyjęcia Jutrzenki do Związku w ściśle określonym terminie.

Mimo tego stanowiska Z.Z. uważał Zarząd już chociażby tylko ze względów na swój statut, za niemożliwe żądaniu temu zadość uczynić, ponieważ Jutrzenka nie mogła przedstawić 5-ciu poleceń.

Pozaatem uważał Zarząd prowadzenie w godle przymiotnika "Żydowskie" za sprzeczne z normami organizacyjnymi i przedstawił też to swoje stanowisko Związkowi Polskich Związków Sportowych.

Bez dyskusji Odrzucono łączny wniosek AZS Kraków i KS "Cracovii" o przyjęcie w poczet członków PZLT Sekcji Tennisowej Żydowskiego Tow. Sportowego "Jutrzenka" w Krakowie większością głosów 22 : 9 /przeciwko głosom AZS Kraków, KS Cracovii i Katowickiego Związku Tennisowego/. Powodem odrzucenia kandydatury "Jutrzenki" jest w pierwszym rzędzie prowadzenie w godle klubu określenia "Żydowskie", co zdaniem PZLT sprzeciwia się normom organizacyjnym, a pozaatem brak statutu wymaganych poleceń przez innych członków PZLT.

18. Zamówienie zbiorowe kart sędziowskich.

Przekazano nowemu Zarządowi PZLT do załatwienia w myśl wniosku Katowickiego Związku Tennisowego sprawę zbiorowego zamówienia przepisowych kart sędziowskich z tem, żeby drukowano dwa rodzaje bloczków, jedno z kartami na 5 setów, drugie na 3 sety.

19. Sprawa podręcznika gry lawn-tennisowej.

P. Szulc referuje, jak daleko postąpiła sprawa druku podręcznika gry lawn-tennisowej, zawierającego oprócz najniezbędniejszych przepisów gry, regulaminu turniejowego, przepisów o grze z wyrównaniem - jeszcze długi szereg innych danych z dziedziny lawn tennisowej, jakoteż większą ilość ilustracji. Podręcznik znajduje się obecnie w stadium przeprowadzenia korekty, przyczem uwzględnione zostaną zmiany, które ew. spowodowane zostaną uchwałami Walnego Zgromadzenia.

Koszta druku podręcznika wyniosą około 2,300 zł. Zamówionych jest 2,000 egz.

Umowa z księgarnią Niemierkiewicz i Ska w Poznaniu o przyjęcie nakładu na skład główny została zawarta. Cena podręcznika ma wynieść 3,80 zł.

Szereg inseratów rozmaitych firm polskich i zagranicznych przyczyni się do pokrycia części kosztów własnych. W razie rozsprzedania wszystkich podręczników miałby PZLT przy kalkulacji przeprowadzonej przez p. Szulca z tego tytułu czysty dochód w wysokości około 2,000 zł.

P. Szulc wskazuje na konieczność zobowiązania członków Związku do obowiązkowego zakupu pewnej ilości podręczników.

Na cel bieżących kosztów druku wyłożyła kasa PZLT do rąk p. Szulca chwilowe 500 zł. do osobnego rozrachunku z PZLT.

Zebraanie solwowano o godz. 15-ej ppoł.

Podaje się w 21, 23, 27 i 28 za słowem "prezes" słowa:
"albo w zastępstwie jeden z wiceprezesów."